

ELADEM

Análisis endolingüístico del ternario K-P-R en el indoiranioeuropeo

Abril 2025

Alejandro Toledo Martínez

## **Introducción**

Este análisis tiene como propósito mapear un código ternario dentro del macrosistema indoiranioeuropeo. En este contexto, *mapear* significa buscar en los distintos subsistemas lingüísticos la presencia de patrones consonánticos específicos que conformen un ternario, y verificar si las palabras que los contienen **mantiene coherencia semántica entre sí**, es decir, si expresan un núcleo simbólico o conceptual compartido.

Este trabajo de mapeo es relevante a nivel de macrosistema porque permite acercarnos al núcleo estructural del proto-lenguaje que pudo haber existido como base común de las lenguas indoiranioeuropeas. Aunque dicho proto-lenguaje solo puede ser reconstruido parcialmente por métodos tradicionales (como la lingüística comparada), desde la endolingüística planteamos la hipótesis de que existen sustratos simbólicos estructurados mediante **códigos ternarios**, los cuales podrían ser rastreados y comparados incluso entre distintos macrosistemas lingüísticos.

No se trata aquí de postular una reconstrucción absoluta del proto-lenguaje teorizado del neolítico, ni de adoptar enfoques macro sistémicas<sup>1</sup> como el nostrático o el Na-Dene. Más bien, buscamos **establecer puentes simbólicos y estructurales** entre ternarios que, aun sin un contacto lingüístico directo, **comparten patrones profundos que reflejan una misma lógica psíquica o cultural**.

Si bien en la historia de las lenguas, muchas coincidencias pueden explicarse por contacto lingüístico, **la endolingüística se interesa prioritariamente por el uso interno de estas estructuras**. Lo que nos importa es su **función formadora dentro del inconsciente colectivo del sistema lingüístico**, y no tanto su difusión o préstamo externo.

Por último, es fundamental comprender que el lenguaje interno se desarrolla a través de un proceso dinámico que podríamos llamar **danza simbólica**: una alternancia entre **estructuración y desestructuración** de los códigos binarios y ternarios. En este proceso, los ternarios pueden formarse a partir de un binario mediante la integración simbólica de un tercer elemento, y a su vez, pueden descomponerse en múltiples binarios que conservan aspectos del sentido original. Este juego de composición y recomposición es inherente al lenguaje y se manifiesta de manera particular en cada grupo lingüístico, dependiendo de sus contextos

---

<sup>1</sup> El modelo genealógico tradicional de las lenguas, basado en árboles filogenéticos, impone una estructura jerárquica que limita la observación de patrones transversales o simbólicamente compartidos. En endolingüística, sustituimos este enfoque por un modelo de tipo **reticular o grafo estructural**, donde los nodos representan lenguas, códigos o estructuras simbólicas, y los enlaces permiten múltiples relaciones, sin necesidad de un origen único ni una dirección de transmisión lineal. Este modelo favorece la identificación de **resonancias simbólicas sistemáticas** en lugar de meras derivaciones genealógicas.

psíquicos, sociales y culturales. Es allí donde el lenguaje no solo se comunica, sino que se crea y se recrea.

## **I Teoría de la desestructuración del ternario al binario**

Esta teoría plantea que la transformación de ciertas **estructuras lingüísticas profundas**, representadas mediante **códigos ternarios** (abstracciones fonológicas y semánticas basadas en la combinación de tres consonantes significantes en endolingüística), hacia **estructuras binarias**, no fue simplemente un proceso de reducción lingüística, sino una **reconfiguración cognitiva, cultural y simbólica**.

Es fundamental subrayar que estos **códigos ternarios o binarios no son fonemas ni morfemas**, ni tampoco estructuras fonológicas en sí mismas, sino **abstracciones** construidas a partir de fenómenos fonológicos y semánticos recurrentes. Su valor reside en permitir la lectura de patrones sistemáticos en el lenguaje y su vínculo con procesos psíquicos colectivos.

La descomposición de un ternario no implica pérdida, sino redistribución del significado, a veces por ocultamiento, generando nuevos conceptos más abstractos que antes no tenían función o lugar claro en la dinámica colectiva.

### Hipótesis fundamentales

1. **El ternario es primario:** Representa una forma originaria de organización psíquica y lingüística que condensa acción, dirección y función. Ejemplo paradigmático: la palabra que describe un animal totémico como unidad que se mueve, tiene trayectoria y cumple un papel espiritual o social.
2. **La desestructuración ternaria genera binarios especializados:** Cuando un ternario se descompone, cada binario representa una función particular, más abstracta, y no siempre vinculada directamente al fenómeno original.
3. **Los binarios emergen con el cambio psico-histórico:** Un ejemplo es la transición hacia estructuras más sedentarias o bien urbanas. Estas transiciones no solo son políticas o de orden social sino que tienen implicaciones psíquicas y filosóficas. Estas transiciones tienen resultados analíticos, en el sentido de que de una estructura integrada, se favorece la descomposición ternaria y el surgimiento de códigos binarios aparentemente autónomos. Esto crea estructuras mentales más analíticas.

## **II Teoría de la integración de un elemento**

Esta teoría plantea que la transformación de binarios en **estructuras** representadas mediante **códigos ternarios**. Esto ocurriría simplemente agregando un elemento al binario original.

Ejemplo:

Binario T-R (Binario de lo terreno, rotación, travesía)

Elemento M (elemento de identidad mediante la posesión; lo mio)

M-T-R

Mi Tierra, MaTeRno, es decir mi madre es mi tierra, donde fui sembrado y de donde broté.

Hipótesis fundamentales

### **1. La estructura binaria contiene un significado potencial arquetípico**

Todo código binario (por ejemplo, T-R) posee un significado proto-semántico básico, originario, que es compartido entre lenguas de un mismo sistema lingüístico (por ejemplo, el indoeuropeo o el semítico). Este binario actúa como una matriz simbólica o conceptual primaria.

Ejemplo:

El binario T-R evoca campos semánticos como: tierra, trayectoria, transitar, rotación, travesía, territorio.

### **2. La integración de un tercer elemento consonántico genera un código ternario con mayor densidad simbólica**

La adición de un elemento consonántico (por ejemplo, M) transforma el binario en una estructura ternaria (por ejemplo, M-T-R), que no sólo es fonológica sino semántica y psíquica. Esta transformación produce una ampliación o especificación del significado original del binario.

Ejemplo:

M se asocia simbólicamente con lo propio, lo materno, la posesión o el origen. Al integrarse en T-R, se produce M-T-R → mater, materna, materia, madre tierra, es

decir, la Tierra poseída o identificada como propia, lo que genera una semántica afectiva y de pertenencia.

### **3. El tercer elemento tiene valor funcional y simbólico, no sólo fonológico**

El tercer elemento no se elige arbitrariamente ni sólo por resonancia fonética, sino que su elección responde a un patrón simbólico profundo, lógico matemático. Así, cada consonante agregada en el proceso de ternarización tiene un valor semántico arquetípico que modifica o enfoca el campo de sentido del código.

Ejemplo:

M puede estar asociado al yo, al cuerpo, a lo materno, a lo interno, por tanto su incorporación al binario T-R dirige el significado hacia el territorio interno, el origen vivencial o emocional.

### **4. La ternarización reactiva estructuras comunes a lenguas arcaicas o paralelas, permitiendo puentes simbólicos más amplios**

La integración de un tercer elemento a un código binario no solo produce una forma manifiesta o culturalmente expresada, sino que también reconecta con estructuras antiguas y translingüísticas, que aún sobreviven en lenguas arcaicas, sagradas o distantes geográficamente. Este proceso de ternarización permite, por tanto, tender puentes simbólicos y comparativos entre lenguas actuales y sistemas lingüísticos antiguos, generando constelaciones semánticas compartidas.

Ejemplo:

El binario **T-R** puede tener una expresión latente y abstracta como “territorio” o “travesía”, pero al integrar **M** (posesión, maternidad), aparece como **M-T-R** en una red de lenguas distantes<sup>2</sup>:

- Latín: *mater*
- Griego: *mētēr*
- Sánscrito: *mātr̥*
- Persa: *mādar*
- Alemán: *Mutter*

---

<sup>2</sup> Por supuesto que sabemos que estas lenguas tienen un origen común. La pregunta aquí es ¿Por qué las estructuras ternarias se mantienen sistémicamente?

- Inglés: *mother*

Esto no implica solamente una manifestación en el lenguaje actual, sino una **resonancia interlingüística** que apunta a un **núcleo simbólico compartido**, más allá del tiempo y del espacio.

## 5. El ternario presenta combinatorias e inversión de elementos

En endolingüística, el código ternario no solo es una estructura estable en el sistema, sino también una matriz dinámica, en la que los elementos pueden invertirse, permutarse o resonar entre sí, generando derivaciones simbólicas profundas. Cada reordenamiento puede representar una transformación psíquica, existencial o cultural.

Ya hemos visto el ejemplo de M-T-R como madre. Pero si mantenemos el ternario pero con una inversión M-R-T, nos arroja el concepto de muerte latino. Esto nos conecta con que **la madre**, como origen de la vida, también porta en sí la semilla de la **muerte**.

El mismo cuerpo que gesta, limita; el útero que contiene, también clausura. La vida nace con su propia condición mortal: la muerte está inscrita en la vida desde su origen.

Si seguimos jugando con la inversión creativa del ternario y lo transformamos en D-R-M o D-Ra-M, aparece otra resonancia simbólica:

Drama: el trayecto existencial completo.

Desde el origen (madre) hasta el fin (muerte), la vida es un drama psíquico, un tejido de tensiones internas, de conflictos, de escenas simbólicas.

En alemán, la palabra Traum significa sueño, y tiene una estructura consonántica cercana a DR-M / TR-M, lo cual no es trivial.

- En inglés, dream conserva esta raíz fonológica.
- El sueño se convierte en el espacio simbólico donde el drama se manifiesta psíquicamente.

En el sueño, la psique condensa el trayecto vital.

El drama de la madre, la muerte y el deseo de continuidad se entrelazan en imágenes, actos y símbolos que aparecen en el dormir.

El Traum es la representación onírica de la tensión M-T-R → M-R-T → D-R-M.

<b>Ternario</b>	<b>Significado</b>	<b>Resonancia simbólica</b>
<b>M-T-R</b>	<i>Madre</i>	Origen, mi tierra, gestación
<b>M-R-T</b>	<i>Muerte</i>	Fin, clausura, límite de la vida
<b>D-R-M</b>	<i>Drama</i>	Trayecto psíquico existencial
<b>T-R-M / Traum</b>	<i>Sueño</i>	Representación simbólica del drama vital

## **6. Los códigos ternarios mantienen una estructura coherente sistémica en una familia de lenguas**

Los códigos ternarios que emergen de esta integración siguen patrones repetitivos y coherentes dentro de un mismo sistema lingüístico (por ejemplo, el indoeuropeo), lo que sugiere que este proceso de integración no es aleatorio, sino estructural y compartido.

Ejemplo:

MTR aparece en latín (*mater*), en inglés (*mother*), en alemán (*Mutter*), en griego (*mētēr*), en sánscrito (*mātr*), en persa (*mādar*), revelando una constelación semántica común que puede trazarse desde un binario profundo modificado por un tercer elemento.

### III Danza simbólica, hipótesis estructurales a nivel sistema

- **Teoría de la desestructuración:**
  - El ternario precede al binario.
  - La descomposición del ternario genera tres binarios interrelacionados que abstraen funciones específicas del conjunto.
  
- **Teoría de la integración:**
  - Tres binarios preexistentes se integran para formar un ternario cargado de sentido concreto y simbólico.

### Lingüística tipológica y civilización

No se observan casos en los que una lengua claramente **analítica** haya dado origen a una lengua  **sintética**. Más bien, la dirección es inversa: las lenguas sintéticas (ricas en morfología, probablemente ternarias) tienden a simplificarse hacia lo analítico conforme avanza la complejidad civilizatoria.

Esto sugiere que **la lengua analítica** es paralela al desarrollo de sistemas sociales más complejos, urbanos, organizados en torno a funciones diferenciadas, mientras que el lenguaje ternario, simbólico y rítmico es más propio de sociedades tribales o rítmicamente organizadas.

### Danza estructural y lenguaje interno

La alternancia entre ternario y binario puede compararse con una **danza estructural** del lenguaje interno. El lenguaje no se construye de forma estática, sino en un proceso creativo constante:

- Ternarios que se disuelven en binarios
- Binarios que se reconfiguran en ternarios

Cada grupo lingüístico, cada cultura, elige estas formaciones y disoluciones según necesidades psicosociales, ritmos internos y simbolismos compartidos. La **danza** entre estructuras no es decorativa, sino **esencial al surgimiento del sentido y de la lengua misma**.

La teoría de la desestructuración del ternario al binario propone que lo simbólicamente denso y totalizante de los códigos ternarios fue fragmentado para permitir el surgimiento de nuevas abstracciones. Esta fragmentación, sin embargo,

no es pérdida, sino reorganización: una forma de permitir que nuevas funciones, nuevas máquinas, nuevas ideas encuentren lugar en el espacio lingüístico, psíquico y cultural.

La teoría de la integración propondría que es, mediante la integración de símbolos perdidos o inconscientes que puede reestructurarse la mente. En las sesiones andragógicas y didácticas de estimulación endolingüística, utilizamos la teoría de la integración para suscitar pensamiento e integrar estructuras que han sido mal o pobremente estructuradas, lo que facilita el aprendizaje y simbolizar elementos fragmentados<sup>3</sup>.

Pasemos ahora al análisis propiamente dicho del ternario K-P-R

## **Análisis endolingüístico**

### **Elementos del ternario, primer elemento K.**

KH, K, GH, G, H, C -> S <sup>4</sup>

En su correspondiente fonética, en el sistema protoindoeuropeo (PIE), la evolución de las guturales (especialmente las series dorsales: \*k, \*g, \*gh, \*k<sup>w</sup>, \*g<sup>w</sup>, \*g<sup>w</sup>h y las laringales \*h<sub>1</sub>, \*h<sub>2</sub>, \*h<sub>3</sub>) ha sido objeto de múltiples estudios. Estas consonantes sufrieron transformaciones diversas dependiendo del grupo lingüístico indoiranioeuropeo (germánico, itálico, eslavo, indoirano, griego, etc.).

El grupo labio-velar tiene una implicación importante para el código pues contiene el segundo elemento del ternario.

Labio-velar      \*k<sup>w</sup>, \*g<sup>w</sup>, \*g<sup>w</sup>h

Por su parte es importante recalcar la transformación fonética Satem-Centum.

El nombre proviene de dos palabras que significan “cien”: centum en latín (pronunciado /kentum/ en su forma arcaica) y satəm en avéstico, una lengua irania antigua. Ambas derivan de la misma raíz PIE reconstruida: \*k<sup>mtóm</sup>, pero evolucionaron de forma distinta en sus respectivos sistemas fonológicos. Esta

---

<sup>3</sup> Esto puede generar diversas técnicas terapéuticas.

<sup>4</sup> La distinción *Satem–Centum* es una de las observaciones fundamentales en la reconstrucción del protoindoeuropeo (PIE) y en la clasificación de las lenguas indoeuropeas. Fue identificada por primera vez a finales del siglo XIX por lingüistas como Peter von Bradke (1890) y Karl Brugmann, en el contexto del naciente estudio comparado de las lenguas indoeuropeas. Este descubrimiento ayudó a establecer que las *palatovelarizadas* PIE eran fonémicamente distintas de las velares simples, un aspecto no considerado previamente. Aunque inicialmente se creyó que esta división marcaba una separación genética, hoy se entiende más bien como una **isoglosia fonológica**: una innovación fonética compartida por regiones lingüísticas vecinas, no necesariamente una división genealógica absoluta.

divergencia reveló una separación fonética profunda entre dos grandes grupos de lenguas indoeuropeas.

Las lenguas centum (como el griego, latín, céltico, germánico) conservaron las antiguas velares y las palatovelarizadas PIE colapsaron en un solo grupo de dorsales (por ejemplo, \*k̑ → k). En cambio, las lenguas satem (como el sánscrito, avéstico, eslavo, báltico) transformaron las palatovelarizadas en fricativas o sibilantes (por ejemplo, \*k̑ → s/ś), mientras que las velares simples se mantuvieron como oclusivas dorsales.

De cualquier forma, nuestras combinatorias incluyen también las transformaciones posibles a fricativas o sibilantes ya que las englobamos en elemento S.

### **Sonido de sensación originante, símbolo K.**

El K representa la energía en potencia, no expresada. Es el Ki, como fuerza originante de todo. La K es la fuente de energía. Recordemos que no estamos hablando de la consonante oclusiva sorda k, sino del sonido de sensación originante que representamos con esta grafía K.

El K es generador, origen, ciencia pura. Ejemplo en latín, la palabra scientia, contiene SK-NT, si removemos la S, nos queda Ki, ese Ki tiene el mismo sentido endolingüístico de Ki, en el japonés, ReiKi. Si bien es una comparación entre macrosistemas, lo fundamental es el sonido de sensación originante Ki, que coincide entre sistemas. ¿Cómo pasó del Sino-tibetano (氣) Qi al sistema japonés? Posiblemente por contacto, pero esa investigación la dejamos a otra rama de la lingüística, para nosotros el vínculo de K se hace a partir de uso fenomenológico del sonido de sensación originante en diversos sistemas.

### **Elementos del ternario, segundo elemento P**

P, B, F, V

Elemento de fuerza, explosividad, manifestación de la energía liberada ya en movimiento.

Fonéticamente, las consonantes P, B, F, V forman un conjunto fonético estrechamente relacionado tanto por su lugar de articulación (labial o labiodental) como por su modo de articulación (oclusión vs. fricación) y sonoridad (sorda vs. sonora).

¿Cuál es la diferencia entonces entre estas grafías para el código? Aquí vemos una correspondencia con la manifestación fonética de articulación y sonoridad.

Articulación (oposición entre oclusión y fricación)

La diferencia básica es el nivel de manifestación de fuerza. La B es más suave que la F. Como si la B pudiera acercarse más a la docilidad de la M.

Un ejemplo macrosistémico es la duplicación de Ma. Ma-ma. Que es el símbolo genérico de la madre en el sistema. El otro gran grupo materno es Na-na, pero este se presenta más comúnmente en otros macrosistemas.

Pasar de la Ma-ma al Ba-ba, es ya una expresividad de la fuerza.

No podemos dejar de lado, que es el Be-be, junto con la Ma-ma y el Pa-pa la expresión de la triada básica.

Hay un vínculo psíquico importante de pasar de Ma a Ba o a la inversa. Por lo que no necesariamente es un paso lineal de Ma a Ba, puede presentarse indiscriminadamente en un balbuceo.

### **Elementos del ternario, elemento R/L**

R,L

Desde el punto de vista fonético ambos sonidos son líquidos. Para nosotros, el líquido es fundamental porque representa la leche original del pecho. No hablamos de la manifestación física, sino del primer objeto fantástico.

Dos manifestaciones esenciales.

1. La R como repetición. La búsqueda humana de regresar al agua, a donde no había sed ni necesidad de sed. El río de Heráclito no solo es el pecho idealizado, fantaseado sino también la vuelta al útero.
2. La L como líquido derramante, en movimiento. Lo femenino como el líquido originante.

Es común confundir los sonidos de sensaciones originantes con elementos consonánticos aunque en su manifestación ocurran de esa forma. Pero no hablamos de la manifestación aunque partamos de ella para su estudio.

Es decir, nosotros en la endolingüística no inventamos códigos sino que más bien partimos del fenómeno, de la palabra y lengua concretas y de ahí abstraemos el binario y ternario, posteriormente mediante el uso de lingüística comparada intentamos encontrar la liga psico-filosófica entre las palabras y conceptos de diversas lenguas. A partir del estudio riguroso entre sistemas de lenguas podemos o no, afirmar que un binario o un ternario comparten el sentido en el código.

Primero mostremos las posibles combinatorias del código. Es importante notar que vamos a excluir los elementos que transmutan el código fonéticamente. Por ejemplo K podría pasar a S por Satem, pero excluiríamos por el momento dicha transformación, aunque la tendremos presente. Lo mismo pasa con el cambio el paso K-G-W-U -> V, ya que transmuta K a P.

**Posibles combinatorias con las que nos encontremos.**

En el anexo<sup>5</sup> presentamos las más de 500 posibles combinaciones con las grafías básicas excluyendo W, GH, KH, etc.

K con Liquida en posición media

<b>N<sup>o</sup></b>	<b>Estructura Base</b>	<b>Variantes labiales (3<sup>a</sup> posición)</b>
1	<b>K-R-P</b>	K-R-B, K-R-V, K-R-F
2	<b>K-P-R</b>	K-B-R, K-V-R, K-F-R
3	<b>R-K-P</b>	R-K-B, R-K-V, R-K-F
4	<b>R-P-K</b>	R-B-K, R-V-K, R-F-K
5	<b>P-K-R</b>	B-K-R, V-K-R, F-K-R
6	<b>P-R-K</b>	B-R-K, V-R-K, F-R-K

<b>N<sup>o</sup></b>	<b>Estructura Base</b>	<b>Variantes labiales (3<sup>a</sup> posición)</b>
1	<b>K-L-P</b>	K-L-B, K-L-V, K-L-F
2	<b>K-P-L</b>	K-B-L, K-V-L, K-F-L

---

<sup>5</sup> Favor de consultar el archivo csv adjunto.

*Análisis endolingüístico del ternario K-P-R en el indoiranioeuropeo*

3	<b>L-K-P</b>	L-K-B, L-K-V, L-K-F
4	<b>L-P-K</b>	L-B-K, L-V-K, L-F-K
5	<b>P-K-L</b>	B-K-L, V-K-L, F-K-L
6	<b>P-L-K</b>	B-L-K, V-L-K, F-L-K

G con líquida en posición media

<b>N<sup>o</sup></b>	<b>Estructura base</b>	<b>Variantes labiales (posición 3)</b>
1	<b>G-R-P</b>	G-R-B, G-R-V, G-R-F
2	<b>G-P-R</b>	G-B-R, G-V-R, G-F-R
3	<b>R-G-P</b>	R-G-B, R-G-V, R-G-F
4	<b>R-P-G</b>	R-B-G, R-V-G, R-F-G
5	<b>P-G-R</b>	B-G-R, V-G-R, F-G-R
6	<b>P-R-G</b>	B-R-G, V-R-G, F-R-G

N <sup>o</sup>	Estructura base	Variantes labiales (posición 3)
7	<b>G-L-P</b>	G-L-B, G-L-V, G-L-F
8	<b>G-P-L</b>	G-B-L, G-V-L, G-F-L
9	<b>L-G-P</b>	L-G-B, L-G-V, L-G-F
10	<b>L-P-G</b>	L-B-G, L-V-G, L-F-G
11	<b>P-G-L</b>	B-G-L, V-G-L, F-G-L
12	<b>P-L-G</b>	B-L-G, V-L-G, F-L-G

### **Integración en animales totémicos**

**Ejemplos:** A continuación se presenta una tabla con palabras de diversas lenguas indoeuropeas (incluyendo idiomas minoritarios y ramas como la indoiranía) que significan animales, partes de animales o acciones propias de animales. Todas siguen un patrón fonético de **tres consonantes distintas** elegidas entre {K, G, H, P, B, V, F, R, L}, admitiendo variaciones de sonoridad (K↔G, P↔B, F↔V) según el idioma.

Código ternario	Lengua	Palabra	Escritura original	Transcripción
K-R-B	inglés	<b>crab</b>	—	/kræb/
F-R-G	inglés	<b>frog</b>	—	/frɒg/

*Análisis endolingüístico del ternario K-P-R en el indoiranioeuropeo*

B-R-K	inglés	<b>bark</b> (sonido de perro)	—	/bark/
K-L-B	alemán	<b>Kalb</b> (ternero)	—	/kalp/
K-R-B	alemán	<b>Krabbe</b> (cangrejo)	—	/'kra.bə/
K-P-R	latín	<b>caper</b> (cabra joven)	—	/'ka.per/
K-R-V	español	<b>cuervo</b> (crow)	—	/'kwerβo/
B-K-R	hindi	<b>bakri</b> (bakri)	बकरी	/'bəkri/
G-R-B	persa	<b>gorbe</b> (gorbeh)	گر به	/gor'be/
K-P-L	irlandés (gaélico)	<b>capall</b> (caballo)	—	/'ka.pəl/
B-R-K	irlandés (gaélico)	<b>broc</b> (tejón)	—	/brok/
G-F-R	galés	<b>gafr</b> (cabra)	—	/'gavr/
K-F-L	galés	<b>ceffyl</b> (caballo)	—	/'kefil/
G-F-R	albanés	<b>gaforre</b> (cangrejo)	—	/ga'fore/

*Análisis endolingüístico del ternario K-P-R en el indoiranioeuropeo*

K-R-V	lituano	<b>karvė</b> (vaca)	—	/ˈkarvɛ/
K-R-V	búlgaro	<b>krava</b>	кpaвa	/ˈkra.va/
H-L-V	checo	<b>hlava</b> (puede referirse a cabeza de ganado en eslavas)	—	/ˈhla.va/
V-L-K	ruso	<b>volk</b> (lobo)	BOJK	/volk/
H-V-L	noruego	<b>hval</b> (ballena, inglés lo retoma como <b>whale</b> )	—	/hval/

Integración en partes del cuerpo (CABEZA e HÍGADO)

<b>Code</b>	<b>Language</b>	<b>Word</b>	<b>Original Script</b>	<b>Transcription</b>
<b>K-F-L</b>	Ancient Greek	κεφαλή	κεφαλή (Greek)	<i>kephalē</i> (“head”)
<b>G-L-V</b>	Russian	голова	голова (Cyrillic)	<i>golová</i> (“head”)
<b>G-L-V</b>	Lithuanian	galva	galva (Latin)	<i>galva</i> (“head”)
<b>K-P-L</b>	Sanskrit	कपाल	कपाल (Devanagari)	<i>kapāla</i> (“skull”)

*Análisis endolingüístico del ternario K-P-R en el indoiranioeuropeo*

<b>K-R-H</b>	Albanian	krah	krah (Latin)	<i>krah</i> (“arm”)
<b>B-R-H</b>	Welsh	braich	braich (Latin)	<i>braich</i> (“arm”)
<b>H-P-R</b>	Ancient Greek	ἥπαρ	ἥπαρ (Greek)	<i>hēpar</i> (“liver”)
<b>L-V-R</b>	English	liver	liver (Latin)	<i>liver</i> (“liver”)
<b>L-B-R</b>	Latin	labrum	labrum (Latin)	<i>labrum</i> (“lip”)
<b>K-R-D</b>	Old Irish	críde	críde (Latin)	<i>críde</i> (“heart”)

CASO LATINO-GERMANO (R/L reemplazada por dental T)

<b>K-P-T</b>	Latin	caput	caput (Latin)	<i>caput</i> (“head”)
<b>H-P-T</b>	German	Haupt	Haupt (Latin)	<i>Haupt</i> (“head”)

Aquí, la aparente disonancia ocurre con CAPUT en latín. Pero es que no hemos visto capillus (cabello), como aquello que crece en CAPUT.

Y *Capillus* tiene el código KPL

### Generalización

- **Sánscrito:** *kapāla*
- **Griego:** *kephalē*
- **Latín:** *caput* (*ver capillus*)
- **Ruso/eslavo:** *golova*
- **Lituano/letón:** *galva*
- **Avéstico/persa:** *garəβa, kalle*
- **Kurdo/pastún:** *guhla, garwa*
- **Hitita:** *karū, kaluti-* (*u,w,b*)
- **Tocario A/B:** *kälk, kalpa*

En el sistema eslavo, el ternario **G-V-R** se manifiesta claramente en el verbo **govorit'** (говорить), que significa *hablar*. Esta raíz no flota aislada: guarda una relación estructural con la palabra **glava** (*cabeza*), presente en ruso, croata, serbio y otras lenguas eslavas. Allí encontramos el ternario **G-L-V**, que comparte núcleo consonántico con **govorit'**, y sugiere una conexión profunda entre **cabeza y habla**, donde la cabeza no solo piensa, sino **articula el lenguaje**, es fuente de palabra, reflexión y transmisión psíquica.

Este vínculo se refuerza si observamos que en esloveno, aunque la palabra para *gracias* sea **hvala**, y no derive etimológicamente de *glava*, **ambas comparten el mismo ternario estructural: H-V-L / G-V-L**. Desde la perspectiva endolingüística, esto permite interpretar que el acto de **agradecer está ligado simbólicamente al gesto de la cabeza y a la verbalización del reconocimiento**. Así, *dar las gracias con la cabeza* no es solo un acto gestual cultural, sino una manifestación de un código profundo compartido, que conecta **pensamiento, palabra y reconocimiento psíquico**.

En el sistema iranio, este mismo patrón aparece transformado: el verbo **goftan** (گفتن), *decir*, se construye sobre el binario **G-F (GOF)**, que puede ser interpretado como una **reducción del ternario G-V-R**, donde se conserva la función de **hablar desde la cabeza**, aunque comprimida en un código más breve. En este caso, observamos cómo ciertos ternarios **se reducen a binarios sin perder su carga simbólica**.

Por contraste, en latín, el código no se conserva: *caput* (cabeza) no da lugar a *dicere* (decir), lo cual muestra que **estos códigos estructurales no son universales**, sino que **se manifiestan con más fuerza en algunos sistemas que en otros**, como es el caso del eslavo y el iranio. Esta observación subraya que la endolingüística no busca regularidades etimológicas lineales, sino **resonancias estructurales y simbólicas que tejen sentido entre sistemas, más allá de la genealogía histórica del signo**.

---

#### **Libros y estudios generales:**

- **Fortson, Benjamin W. (2010).** *Indo-European Language and Culture: An Introduction*. Wiley-Blackwell. Excelente para ver cambios fonéticos por grupo lingüístico.
- **Beekes, Robert S. P. (2011).** *Comparative Indo-European Linguistics: An Introduction*. John Benjamins. Obra clave para fonología PIE y transformaciones.
- **Rix, Helmut (ed.) (2001).** *Lexikon der indogermanischen Verben*. Wiesbaden: Reichert. Fundamental para rastrear raíces verbales PIE y sus derivaciones.
- **Meier-Brügger, Michael (2003).** *Indogermanische Sprachwissenschaft*. Berlín: De Gruyter. Muy técnico pero riguroso.
- **Jasanoff, Jay H. (2003).** *Hittite and the Indo-European Verb*. Oxford University Press. Explica formas arcaicas, útiles para contrastar cambios fonéticos.
- **Kortlandt, Frederik.** *Indo-European consonants* (varios artículos disponibles en línea). Plantea explicaciones interesantes sobre la palatalización y simplificación.