

ELADEM 2025

Principio de reconfiguración sistémica endolingüística

Alejandro Toledo Martínez

Principio de reconfiguración sistémica endolingüística

En el marco de una lingüística estructural dinámica con orientación endolingüística, proponemos el siguiente principio general: **todo sistema léxico-fonológico humano está sometido a tensiones estructurales internas, y responde a la introducción de nuevos elementos mediante procesos de reorganización no lineal pero coherente, ajustándose a sus propios patrones de equilibrio simbólico** (Hjelmslev, 1961). Este principio se inscribe dentro de una concepción de la lengua como sistema no estático, sino como un espacio dinámico de codificaciones fonosimbólicas que interaccionan en estructuras autoorganizadas (Maturana & Varela, 1980). Ya sea por simple contacto entre sistemas (intercultural, de mercado) o bien por generación propia (creatividad individual manifiesta) la introducción de estos nuevos elementos pueden suscitar movimientos colectivos inconscientes, similares a los retoños psíquicos que plantea Freud (1895), reorganizaciones vitales en las que el sujeto **revive sin saberlo** un núcleo conflictivo no resuelto (mediante *Nachträglichkeit*)

La lengua no es solamente un conjunto de signos organizados por relaciones sintagmáticas y paradigmáticas, sino también un campo de fuerzas simbólicas codificadas en **estructuras consonánticas mínimas** (códigos binarios y ternarios) que poseen **valor relacional**. Dichos códigos se distribuyen en el espacio lingüístico no sólo por razones fonéticas o semánticas, sino por **necesidad estructural de ocupación de zonas de significación** dentro del campo mental-cultural (Bybee, 2001).

Cada código activa una serie de relaciones psíquicas y simbólicas que tienden a estabilizarse en formas relativamente constantes dentro de un sistema lingüístico dado (Lacan, 1966). Si bien, esta estabilización no significa que el sistema permanezca sin cambios, en algunos casos como los fenómenos aislantes de una comunidad, montañosos o isleños, los cambios en sistemas parecieran más lentos en su factor tiempo.

El principio de reconfiguración plantea que **la incorporación de un nuevo código (o una nueva palabra que activa un código ya existente en una nueva configuración fonosemántica) o bien una aparente pérdida (por ejemplo consonantes iniciales)**, induce (Chomsky, 1965) un reordenamiento local o sistémico de los valores simbólicos asignados previamente .

Este reordenamiento no implica la desaparición del código anterior, sino un **desplazamiento de sus valores, funciones o registros**, que puede manifestarse como especialización, dislocación semántica, bifurcación estilística o cambio de carga afectiva. La lengua, en este sentido, responde como un sistema termodinámico de tensiones (informática ternaria del lenguaje): el ingreso de un

nuevo nodo (Köhler, 1920) con una determinada frecuencia simbólica redistribuye las polaridades circundantes.

Este fenómeno obedece a **principios lógico-matemáticos** de conservación de oposición, simetría, especularidad o rotación. El sistema tiende a conservar sus invariantes simbólicos, pero puede reorganizar sus expresiones concretas en función de nuevos equilibrios. Así, un nuevo elemento léxico puede ocupar un espacio de ambigüedad previamente sin marca, descomprimir un significante saturado o desplazar un término dominante hacia el borde del sistema. En este proceso, los códigos no son meras estructuras sonoras, sino **vectores simbólicos en tensión dinámica** (Deacon, 1997) con otros códigos que comparten plano semántico, afectivo o cultural.

Desde este enfoque, la lengua debe ser entendida como un **sistema de fuerzas estructuradas en torno a códigos consonánticos recurrentes**, cuya dinámica está sujeta a transformaciones internas reguladas por leyes de equilibrio, simetría e inversión simbólica.

El principio de reconfiguración sistémica ofrece así una herramienta formal para entender cómo los campos de significación se ajustan, redistribuyen y se recodifican cuando la lengua incorpora nuevas formas que entran en resonancia con sus patrones estructurales profundos.

I. Espacio simbólico y códigos

Llamemos Σ al **espacio topológico simbólico endolingüístico**, definido como un conjunto estructurado de **códigos consonánticos**:

$\Sigma = \{C_i\}$ donde $C_i \in \mathbb{C}$, el conjunto de todos los códigos binarios y ternarios posibles dentro de un macro-sistema lingüístico.

Cada código C_i está definido como una **tupla ordenada de fonemas consonánticos abstractos**, por ejemplo:

- Código binario: $C = (c_1, c_2)$
- Código ternario: $C = (c_1, c_2, c_3)$

A cada código C_i se le asocia un **vector de significación simbólica** $\vec{S}_i \in \mathbb{R}^n$, que representa su **carga semántica, afectiva, cultural y psíquica** dentro del sistema:

$$\phi : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}^n, \quad \phi(C_i) = \vec{S}_i$$

II. Estructura del espacio simbólico

El espacio Σ es un **espacio vectorial simbólico**, pero también puede interpretarse como una variedad topológica con estructura de red:

- Posee una **métrica simbólica** $d(C_i, C_j)$ que mide la **distancia fonológica o simbólica** entre códigos
- Se pueden definir **subespacios locales** $\Sigma_k \subset \Sigma$ en los que los códigos mantienen **coherencia sistémica** (por ejemplo, dentro del germánico, del celta, etc.)

El conjunto de códigos activos en una lengua en un momento dado constituye una **configuración**:

$$\mathcal{C} = \{C_i \in \Sigma : \text{activo en } L_t\}$$

donde L_t es el estado de la lengua en el tiempo t .

III. Transformaciones y desplazamientos

Definimos una **transformación simbólica** $T : \Sigma \rightarrow \Sigma$ como un operador que **reorganiza el campo simbólico** debido a la incorporación de un nuevo código C_{new} .

Cuando un nuevo código entra en el sistema, se produce una **perturbación** $\delta\mathcal{C}$, que implica:

$$\delta\mathcal{C} = T_{C_{new}}(\mathcal{C})$$

Este operador T actúa **reconfigurando vectores de significación y desplazando las posiciones simbólicas relativas** de los códigos:

$$\forall C_j \in \mathcal{C}, \quad \vec{S}_j \mapsto \vec{S}'_j = \vec{S}_j + \Delta_j(C_{new})$$

donde Δ_j representa el **desplazamiento semántico-afectivo-simbólico inducido por** C_{new} .

IV. Simetrías, inversiones y rotaciones

Dentro de Σ , existen operaciones algebraicas internas sobre códigos:

- **Inversión especular (reflexión):**

$$\text{inv}(C = (c_1, c_2)) = (c_2, c_1)$$

- **Rotación ternaria:**

$$\rho(C = (c_1, c_2, c_3)) = (c_2, c_3, c_1)$$

- **Simetría de carga simbólica:**

Si $\vec{S}_i \approx -\vec{S}_j$, decimos que C_i y C_j son **opuestos simbólicos**, aunque fonológicamente cercanos.

Estas operaciones permiten modelar **tensiones estructurales** entre códigos y entender cómo uno puede ocupar el campo de significación del otro cuando se produce una reconfiguración.

V. Dinámica global: sistema autoorganizado

El conjunto Σ , con su estructura $(\mathbb{C}, \vec{S}, d, T)$, se comporta como un **sistema autoorganizado**, gobernado por:

- **Principios de conservación de simetría** (el sistema tiende a mantener oposiciones)
- **Principios de saturación y redistribución** (cuando un código ocupa demasiado campo, surgen otros que lo dislocan o lo sustituyen)
- **Principios de simbiosis estructural** (algunos códigos coexisten ajustando mutuamente sus cargas)

Se puede definir un **funcional de energía simbólica** $\mathcal{E}(\mathcal{C})$, que mide el equilibrio del sistema, y la entrada de un nuevo código C_{new} modifica este funcional:

$$\mathcal{E}(\mathcal{C}) \mapsto \mathcal{E}'(\mathcal{C}') = \mathcal{E}(\mathcal{C}) + \delta\mathcal{E}$$

El sistema tenderá a encontrar una nueva configuración $\mathcal{C}'$ tal que:

$$\min \mathcal{E}(\mathcal{C}')$$

VI. Conclusión

Este modelo algebraico y topológico permite comprender la lengua humana no como un inventario estático de signos, sino como un **campo estructurado de relaciones simbólicas móviles**, en el que cada elemento nuevo reconfigura el conjunto a través de transformaciones internas precisas. Las estructuras consonánticas (códigos) no son unidades aisladas, sino **vectores cargados que interactúan dentro de un espacio simbólico de tensiones**, conforme a principios similares a los de los sistemas físicos, biológicos o matemáticos complejos (Morin, 1990; Maturana & Varela, 1980).

Es muy importante recalcar que este modelo, no incluye los elementos fundamentales como vocales, y por lo tanto tampoco los factores prosódicos, rítmicos o suprasegmentales de cada manifestación lingüística ya sea grupal o individual. Por lo tanto, el modelo sólo es aplicable cuando se trabajan diversas lenguas en tándem. De cualquier forma, el modelo busca entender las recomposiciones o reconfiguración del sistema y sus implicaciones endolingüísticas y no necesariamente de cada lengua en particular. Trabajar en un modelo que implique el endolenguaje específico de una lengua es necesario agregar elementos prosódicos, rítmicos, suprasegmentales, etc. Teóricamente, el modelado de esto debería incluir los procesos estocásticos pertinentes.

Referencias

Bybee, J. L. (2001). *Phonology and language use*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511612886>

Chomsky, N. (1965). *Aspects of the theory of syntax*. MIT Press.

Deacon, T. W. (1997). *The symbolic species: The co-evolution of language and the brain*. W. W. Norton & Company.

Freud, S. (1895). *Proyecto de una psicología para neurólogos*. En **Obras completas** (Vol. I, pp. 389–446). Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Hjelmslev, L. (1961). *Prolegomena to a theory of language* (F. J. Whitfield, Trans.). University of Wisconsin Press. (Original work published 1943)

Köhler, W. (1920). *Die physischen Gestalten in Ruhe und im stationären Zustand*. Verlag der Preussischen Akademie.

[No DOI disponible; obra histórica de dominio público]

Lacan, J. (1966). *Écrits*. Éditions du Seuil.

[No DOI; consultar ediciones específicas para DOI de artículos individuales]

Maturana, H. R., & Varela, F. J. (1980). *Autopoiesis and cognition: The realization of the living*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-94-009-8947-4>

Morin, E. (1990). *Introduction à la pensée complexe*. Éditions du Seuil.

[Nota: traducido al español como *Introducción al pensamiento complejo*, Gedisa, 2007. No DOI disponible para versión original impresa]

Trubetzkoy, N. S. (1939). *Grundzüge der Phonologie*. Travaux du Cercle Linguistique de Prague. (Reimpreso en 1969 por Vandenhoeck & Ruprecht)