

ELADEM 2025

S-R / R-S: Ser como fluido crudo y la manifestación de la cosa

Alejandro Toledo Martínez

Premisas

Las palabras en ruso: сыр (syr) y сырой (syroy)

¿Por qué en ruso el queso y lo mojado están relacionados?:

- **сыр** (syr) = *queso*
- **сырой** (syroy) = *mojado, crudo, húmedo, no cocido*

Ambas comparten la raíz **сыр-**, que se puede rastrear hasta el Protoeslavo ***сыръ**, relacionado con la humedad y lo no cocido. En efecto, el adjetivo *сырой* se refiere a algo **no cocido, crudo o que retiene humedad natural**: carne cruda, clima húmedo, paredes mojadas.

Desde la visión endolingüística: código S–R

Desde la perspectiva endolingüística, podemos observar el **binario S–R** en ambas palabras. Este binario aparece con frecuencia en palabras que tienen que ver con **flujo, humedad, líquido, mojar, gotear, crudo**, etc., en varias lenguas:

- **ruso**: сырой (mojado), сыр (queso húmedo o no curado)
- **español**: *ser* (como fluir del ser), *sudor*, *sereno* (rocío nocturno), suero
- **inglés**: *serum*, *soar*, *sear*
- **sánscrito**: रस (**rasa**): Significa *jugo, líquido, esencia, sabiduría, sabor o humedad*. Es una palabra fundamental en la estética y filosofía indias, representando la esencia o el sabor emocional de una experiencia.

Este binario S–R podría estar simbólicamente asociado a **lo húmedo, lo que aún no ha pasado por el proceso de transformación o cocción**, lo cual conecta profundamente con el significado psíquico-cultural de “lo crudo” como **lo en potencia**, lo que **aún no ha tomado forma definida**, lo informe pero fértil.

La humedad como etapa previa a la forma

La relación entre *сыр* y *сырой* en ruso, junto con *aguado* en el español mexicano, refleja una visión compartida: **lo húmedo como lo inmaduro o en tránsito hacia la forma**. Esta humedad puede ser literal (agua) o simbólica (emoción, crudeza, espontaneidad), y su procesamiento puede leerse como una **metáfora de la transformación psíquica, cultural o culinaria**.

Estructura endolingüística de la palabra “ser”

Este código **S–R** se presenta como binario puro y es el núcleo de palabras en muchas lenguas que remiten a:

- Fluir, emanar, derramar, exudar
- Existencia fluida o no delimitada
- Lo que **es pero no ha sido fijado en forma sólida**

En este sentido, el binario **S–R** puede simbolizar la **fase anterior a la determinación, la posibilidad de ser** antes de ser *algo*.

El suero es separado de la leche, quedando la CoSa, o el KeSo, QUeSo. Habrá por tanto un juego mental entre la cosa y el ser. La cosa (ens, entis) y el ser.

- El código **S–R** alude a un flujo que va desde lo sutil hacia la resonancia: **ser, sorber, suero** = procesos de incorporación, de *existencia líquida o fluida*.
- En cambio, **R–S** invierte la dirección simbólica: es **la resonancia que produce surgimiento, forma, cosa**. Lo que **ya es, ya ha sido formado**. Tiende a la **coagulación, resistencia, entidad o cosa**.

El caso latino: RES

res = cosa, entidad, asunto

- Es el sustantivo más fundamental de la ontología latina: lo que **es en tanto cosa concreta o abstracta**, desde una “cosa material” hasta “la cosa pública” (*res publica*).
- Fonológicamente: **R–S**, sin vocales intermedias visibles.

Aquí **R–S** implica **respuesta, posición ante lo otro, reificación**.

Por lo tanto: *res* es el paradigma latino de la **cosa ya constituida**, el resultado del proceso de ser.

Germánico: raíces con R–S (levantarse, erguirse)

En las lenguas germánicas, encontramos raíces donde **R–S / R–Z / R–T** expresan **levantamiento, erguirse, subir, surgir**:

a) Inglés: raise, rise

- *rise* = elevarse, surgir.
- *raise* = hacer subir.
- Fonología: **R–S**

c) Antiguo alto alemán: *rīsan* = to rise

- De ahí *Reise* (viaje, levantamiento simbólico en el espacio).
- *Rīsan* contiene explícitamente **R–S**.

Símbolo: en el germánico, R–S representa el **acto de emerger, hacerse visible o presente**, especialmente desde una posición inferior a una **presencia afirmativa** (ser vertical, ser sujeto).

Eslavo: el código R–S en raíces de elevación y fuerza

a) Rasti (расти) = crecer (ruso, serbio, búlgaro)

- *Rasti* = crecer, brotar, surgir.
- *Razvitie* (развитие) = desarrollo.
- Aquí, el código **R–S** está presente en forma pura o con ampliaciones: **R–S–T**, **R–Z–V**.

En lenguas eslavas, **R–S y variantes como R–Z, R–T, R–V** marcan procesos de **emergencia, crecimiento, forma activa**.

Indoario: raíces R–S y variantes en sánscrito

a) √ruḥ / √ruj = surgir, brotar

- *rujati* = brotar, crecer.
- Aunque no es exactamente R–S, se acerca fonéticamente en su semántica: la energía que brota, que rompe (similar a “rise”).

b) √ṛṣ (ऋष) = fluir hacia lo alto, moverse sagrado

- De esta raíz surge **ṛṣi (ऋषि)** = rishi, sabio vidente.
- Aquí **R–Ṣ** (retroflexa sorda) representa un flujo ascendente hacia lo sagrado.

c) √ras = jugo, esencia, sabor

- *rasa* (रस) = sabor, fluido vital, esencia.
- Aquí hay una coincidencia **semántica con lo líquido**, pero **la dirección se invierte**: *rasa* es lo **que queda de lo vivido**, lo que **se vuelve sustancia sensible** (en arte, emoción, sabiduría).

En el indoario, R–S y variantes representan tanto **ascenso físico** como **emanación de esencia**, especialmente en contextos sagrados o filosóficos.

Interpretación simbólica endolingüística: R–S como forma emergente

Podemos leer el código R–S como:

Resonancia que se convierte en estructura. Lo que surge del flujo para volverse forma, cosa, asunto.

Si S–R era el **devenir**, R–S es el **resultado**.

- **S–R**: *ser, fluir, soplo vital* → aún no tiene forma.
- **R–S**: *res, rise, rasti* → ya se ha manifestado, se ha **erigido en presencia**.

Esto nos da una **ontología codificada en fonemas**:

Código	Símbolo	Proceso
S–R	Ser, flujo	Existencia fluida, devenir
R–S	Res, cosa	Surgimiento, manifestación

Propuesta de teoría filosófica del Ser desde el código S–R

Tesis central:

El Ser como concepto ontológico fundamental puede entenderse como una configuración psico-lingüística del código S–R, que representa la estructura básica de lo que fluye, existe y se manifiesta sin necesidad de determinación formal.

El S–R como símbolo de la existencia en flujo

- La **S** (sibilante) representa el **soplo, el flujo, el inicio**. Es sonido de viento, de energía sutil que sale a la existencia.
- La **R** representa la **resonancia, el giro, el retorno, la forma líquida femenina en rotación**. No es forma fija, sino **forma vibrante**.

La palabra “**ser**” no contiene ni cierre (como una *t* o *k*) ni expansión total (como *m* o *n*), sino que mantiene una tensión **entre el inicio del flujo (S) y su reverberación o vuelta (R)**.

Por lo tanto, “ser” no designa una cosa. Es **la energía misma de existir: flujo + resonancia, inicio + vuelta, presencia sin forma fija**.

El Ser como fase anterior a la forma

Desde el punto de vista ontológico:

- “Ser” está antes que “ente” (K-S) (el ser determinado, el “ens” latino).
- Es lo **indeterminado que permite que algo sea algo**.
- En el código S–R, no hay tercera consonante. No hay límite. No hay clausura.

Por tanto, el Ser (S–R) es **abierto, originario, preconceptual**. Equivale al “ἀρχή” griego, el principio sin forma.

Correspondencias filosóficas

Tradición filosófica	Concepto de Ser	Paralelo con S–R
Heráclito	Todo fluye (Panta ReI , panta ReS), el ser cambia	S = flujo, R = movimiento circular
Parménides	El Ser es, el no-ser no es	S–R como unidad pura, sin negación
Heidegger	<i>Sein</i> como apertura del ente Da sein, el ser ya siendo algo, CoSa	S–R como campo de posibilidad
Spinoza	Ser como substancia infinita	S–R como flujo continuo sin límite

Relación con otras palabras del campo S–R

La genealogía semántica del código S–R refuerza su vínculo con el ser, lo húmedo, lo vital y lo fluido. Ejemplos:

- **suero** (*serum*): líquido esencial del cuerpo
- **sudor**: exudación vital
- **sirena**: figura de lo fluido, intermedio, entre lo humano y lo marino
- **surgir**: emanar desde el fondo
- **resurrección**: volver a surgir
- **serpiente**: símbolo arquetípico del flujo vital

El código S–R siempre está **entre el origen y la manifestación**, nunca completamente formalizado.

El Ser como vacío resonante

En la teoría cuántica, esta idea es muy poderosa:

- El Ser como **cuál puro**, no cuantificado, no limitado.
- El código S–R resuena como **presencia sin forma, campo de posibilidad**, similar a un **vacío que vibra** (como en las cosmologías de la física cuántica y la mística oriental).

Esto lo diferencia del ser como “ente”: el ser no es cosa, es **condición de posibilidad**, una **resonancia abierta**.

El Ser y el devenir

“Ser” no es “estar”: estar implica **localización, situación (da sein)**.

“Ser” implica **devenir, proceso, continuidad sin fijación (Werden)**.

Esto se refuerza en el uso gramatical:

- “Ser” es **verbo, acción pura de existencia**.
- No tiene objeto en sí mismo.
- Es un **verbo ontológico**, no transitivo: “ser” es sin más.

Propuesta final: El Ser como eje psico-lingüístico existencial

SER = código S–R = matriz ontológica psíquica

Desde una visión endolingüística profunda:

- El **Ser** en español, al mantener el código S–R puro, representa la forma más esencial de nombrar **la existencia sin forma, el potencial existencial, el flujo previo a cualquier determinación.**
- Psíquicamente, podría asociarse con el **espacio simbólico del yo antes del nombre, el sujeto antes del significante, el infans antes de la palabra.**

Conclusión: el Ser como símbolo endolingüístico de la existencia no-dual

Esta propuesta permite unificar **metafísica, lingüística, psicoanálisis y ontología** en una aproximación conjunta:

El **Ser**, como palabra y como código, es el símbolo lingüístico de **la existencia fluida, no determinada, previa al ser-en-el-mundo**, y su estructura **S–R** permite articular una **ontología de la vibración, del campo, del flujo existencial.**

- Heidegger, Martin. 2006. *Sein und Zeit*. 19. Auflage. Tübingen: Max Niemeyer Verlag.
- Heraclitus. 2001. *The Art and Thought of Heraclitus: An Edition of the Fragments with Translation and Commentary*. Translated and edited by Charles H. Kahn. Cambridge: Cambridge University Press.
- Watkins, Calvert. 2011. *The American Heritage Dictionary of Indo-European Roots*. 3rd ed. Boston: Houghton Mifflin Harcourt.
- Lacan, Jacques. 1966. *Écrits*. Paris: Éditions du Seuil
- Dal, Vladimir. 2003. *Толковый словарь живого великорусского языка* [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language]. Moscow: Russian Language Publishers
- Monier-Williams, Monier. 1899. *A Sanskrit–English Dictionary: Etymologically and Philologically Arranged with Special Reference to Cognate Indo-European Languages*. Oxford: Clarendon Press.