

Entre Límites, Mareas y Miniaturas: Un Estudio
Endolingüístico-Simbólico de los Códigos Consonánticos L-M, M-L,
M-R y R-M

ELADEM 2025

Alejandro Toledo Martínez

Resumen

Este artículo explora cuatro códigos consonánticos fundamentales—**L-M**, **M-L**, **M-R** y **R-M**—desde la perspectiva de la **Endolingüística** y la **Segunda Ley de Meulemans Elias** (interconvertibilidad simbólica $L \leftrightarrow R$). A partir de un diálogo comparativo entre familias lingüísticas (latina, eslava, germánica, indoirania, semítica) y de la exégesis mítica, mostramos:

1. **L-M** como código **estructurador del espacio** (limit, limen, lumen).
2. **M-L** como código de la **miniaturización** y, en el sistema latino, de la **insuficiencia moral** (mal) frente a la valoración tierna del diminutivo eslavo.
3. **M-R** como código de la **matriz resonante** (mar) —la materia fluida originaria.
4. **R-M** como código del **espacio habitable** (Raum) que emerge al invertir el caos marino.

Integramos análisis fonológico, semántico, psicológico y mitológico para demostrar la coherencia sistémica de estos códigos y su función en la constitución psíquica y cultural de los hablantes.

1. Introducción

La **Endolingüística** sostiene que las palabras comparten **códigos binarios o ternarios** que condensan significados profundos más allá de los morfemas tradicionales. Dentro de este marco, los binarios **L-M**, **M-L**, **M-R** y **R-M** constituyen un *cuarteto estructural* que articula los grandes ciclos de **emergencia-contención** y **caos-orden**.

La **Segunda Ley de Meulemans Elias** postula la posible conmutación simbólica de **L** y **R** en ciertos contextos fonológicos, creando inversiones productivas ($L-M \leftrightarrow R-M$, $M-L \leftrightarrow M-R$).

2. Metodología

1. **Extracción de códigos consonánticos** (obviando vocales).
 2. **Análisis comparativo multilingüe** (latín y romances, eslavo oriental/occidental, germánico, indoiranio, semítico).
 3. **Lectura simbólico-psicoanalítica**: relación con arquetipos, traumas culturales y estructuras del self.
 4. **Exégesis mítica**: correspondencias entre nombres divinos y códigos (criterio de homología fonológica, no solo semántica).
-

3. Resultados y Discusión

3.1. L-M — El Código de la Estructuración Espacial

Ejemplo	Lengua	Significado	Función
limit / límen / liminal	Latín-romances	borde, umbral	marca espacial
lumen	Lat.	cavidad que deja pasar la luz	membrana de pasaje
lamina	Lat.	hoja delgada	superficie límite
loom	Inglés	telar	aparato que da forma al hilo

Interpretación:

- **L** = línea-frontera; **M** = masa-medio.
- L-M **contiene** y **da forma** a lo extenso (Raum).
- La luz no es la esencia del código, sino un *epifenómeno* de la apertura espacial (*lumen* = ventana del cuerpo).

3.2. M-L — Miniaturización y (en latín) Insuficiencia

Ejemplo (latino)	Valor	Ejemplo (eslavo)	Valor
mal	carencia, “no pleno”	malen’kij	pequeño, tierno
mínimo	más bajo posible	milý	querido, dulce
mísero	pobre, falto	milovat’	amar

Hipótesis cultural:

- **Trauma latino** = miedo a la escasez; lo pequeño se percibe como *falta de honor, deuda, culpa*.
- **Sistema eslavo** revaloriza lo pequeño como **objeto afectivo**, resultado benigno de la “molienda simbólica”.

3.3. M-R — La Matriz Resonante (Mar)

Palabra	Sistema	Arquetipo
mar / mare / mope	IE	océano primordial
Mara (budismo)	Indio	ilusión-deseo, oleaje mental
Marah (hebreo)	Semítico	agua amarga, caos inhabitable

Síntesis simbólica:

M-R = *Materia que vibra y retorna* → **ruido de fondo** del inconsciente, “*madre resonante*”.

3.4. R-M — El Espacio Habitable (Raum)

Palabra	Lengua	Función
Raum	Alemán	extensión disponible
Rama	Sánscrito	orden justo (avatar)
Remus / Rómulo	Lat.	fundadores-arquitectos

Dinámica cosmogónica:

M-R → (inversión) → R-M

El mar caótico se “da vuelta” y se **estructura en espacio**. Cada cultura narra este pasaje mediante mitos de *corte del océano primordial* (Marduk-Tiamat, etc.).

4. Tabla Sinóptica de Correspondencias

Binario	Valor Fonológico	Núcleo Simbólico	Eje Psíquico	Par Mítico
L-M	límite-materia	marco, membrana	contención	—
M-L	materia-límite	miniatura / (lat.) carencia	introyección	—
M-R	materia-retorno	océano, madre	pulsión primaria	<i>Mara,</i> <i>Marah</i>
R-M	retorno-materia	espacio, templo	habitación	<i>Rama,</i> <i>Raum</i>

5. Implicaciones

1. **Endolingüística:** Los códigos consonánticos portan invariantes semánticas que trascienden ramas lingüísticas.
 2. **Psicología cultural:** El juicio latino sobre el *mal* revela un *complejo de escasez*, mientras que el eslavo sublima lo pequeño como afecto.
 3. **Mitología comparada:** El tránsito M-R → R-M fundamenta el mito cosmogónico universal de la *división del mar primordial* para crear un espacio ordenado.
 4. **Fenomenología del espacio:** L-M y R-M articulan un *continuum* entre **límite** y **campo abierto**, núcleo del habitar humano.
-

6. Conclusiones

- **L-M** fija el perímetro donde la experiencia se vuelve cognoscible.
- **M-L** condensa la materia; su valoración depende del imaginario cultural (insuficiencia latina vs ternura eslava).
- **M-R** simboliza la matriz resonante previa a toda forma.
- **R-M** es la forma espacial emergente que convierte lo caótico en cosmos.

Estos códigos configuran un **ciclo de transformación**:

M-R (mar) → L-M (limit) → R-M (raum) → M-L (miniaturización/integración)

7. Líneas de investigación futura

1. **Códigos ternarios derivados** (L-M-N, M-L-R...) y su papel en sistemas morfológicos.
2. **Aplicaciones computacionales**: modelado con hiper-grafos y TDA de redes léxicas codificadas.
3. **Estudios neuro-fonológicos** sobre la percepción de los binarios consonánticos como portadores de valencia afectiva.

REFERENCIAS

Fonosemántica y Endolingüística

Agrawal, P. “**Phonosemantics of English Consonants and Their Combinations.**” *XLinguae* 11 (2018): 41–52.

Estudio sobre cómo los clusters consonánticos (incluyendo ML, MR, RL) operan en sistemas simbólicos fonéticos. [Link](#)

“**What Are Endolinguistics?**” *Endolinguistics*, April 18, 2022.

Definición y fundamento teórico de los códigos EB y ET como matrices simbólicas inconscientes . [Link](#)

Fonética Consonántica

Mark Amengual, ed. *The Cambridge Handbook of Bilingual Phonetics and Phonology*. Cambridge: Cambridge University Press, 2024. doi:10.1017/9781009105767.

Incluye análisis de clusters consonánticos y su articulación, fundamental para entender la consistencia de los códigos L–M, M–L, etc. [Link](#)

Mitología Mesopotámica: Marduk

“Marduk: Supreme Mesopotamian God of Creation and Order.” *Gods and Monsters*.

Describe el mito de Enuma Elish y cómo Marduk crea el orden a partir del caos marino . [Link](#)

“The Iconography of Marduk: Symbols and Meanings.” *Babylonian Mythology Worldwide*, 8 months ago. [Link](#)

Análisis del simbolismo del dragón, cetro y carbunclo en relación con caos y orden cósmico

Русская версия

**Между пределами, морями и миниатюрами:
эндолингвистически-символическое исследование согласных кодов
L–M, M–L, M–R и R–M**

ELADEM 2025

Алехандро Толедо Мартинес

Резюме

В этой статье исследуются четыре фундаментальных согласных кода — L–M, M–L, M–R и R–M — с точки зрения **эндолингвистики** и **Второго закона Мёлеманс Эллиаса** (символическое взаимопревращение $L \leftrightarrow R$). На основе сравнительного анализа языковых семей (латинской, славянской, германской, индо-иранской, семитской) и мифологической экзегезы мы показываем:

- L–M как код, **структурирующий пространство** (*limit, limen, lumen*).
- M–L как код **миниатюризации** и, в латинской традиции, **моральной недостаточности** (*tal*) по сравнению со славянским уменьшительно-ласкательным значением.
- M–R как код **резонирующей матрицы** (*mare*) — первичной жидкой материи.
- R–M как код **обитаемого пространства** (*Raum*), возникающего при инвертировании морского хаоса.

Мы интегрируем фонологический, семантический, психологический и мифологический анализ, чтобы продемонстрировать системную когерентность этих кодов и их роль в психической и культурной конституции говорящих.

1. Введение

Эндолингвистика предполагает, что слова разделяют бинарные или тернарные коды, конденсирующие глубокие значения за пределами традиционных морфем. В этой парадигме $L-M$, $M-L$, $M-R$ и $R-M$ образуют **структурный квартет**, организующий большие циклы **появления-удержания и хаоса-порядка**. Второй закон Мёлеманс Эллиаса допускает символическое обменивание L и R в некоторых фонологических контекстах, создавая продуктивные инверсии ($L-M \leftrightarrow R-M$; $M-L \leftrightarrow M-R$).

2. Методология

1. Извлечение **согласных кодов** (игнорируя гласные).
 2. **Сравнительный многолингвистический анализ** (латинский и романские, восточно/западно-славянские, германские, индо-иранские, семитские языки).
 3. **Символико-психоаналитическое чтение**: связи с архетипами, культурными травмами и структурами «я».
 4. **Мифологическая экзегеза**: соответствия между именами божеств и кодами по фонологической гомологии, а не только семантике.
-

3. Результаты и обсуждение

3.1. $L-M$ — код структурирования пространства

Пример	Язык	Значение	Функция
$\text{limit} / \text{límen}$ $/ \text{liminal}$	латинский-романские	граница, порог	пространственная метка

<i>lumen</i>	латинский	полость, через которую проходит свет	мембрана прохода
<i>lamina</i>	латинский	тонкий лист	поверхность ограничителя
<i>loom</i>	английский	ткацкий станок	устройство для придания формы нити

Интерпретация:

- *L* = линия-передел; *M* = масса-среда. *L–M* содержит и формирует расширенное (*Raum*). Свет — эпифеномен пространственного открытия (*lumen* = окно тела).

3.2. *M–L* — миниатюризация и (в латинской системе) недостаточность

Пример (лат.)	Значение	Пример (славянский)	Значение
<i>mal</i>	нехватка, «неполнота»	<i>malen'kij</i>	маленький, милый
<i>mínimo</i>	максимально низкий	<i>milý</i>	любимый, сладкий
<i>mísero</i>	бедный, лишённый	<i>milovat'</i>	любить

Культурная гипотеза:

Латинская травма = страх недостатка; всё малое воспринимается как недостаток чести, долг, вина.

Славянская система переоценивает малое как **объект аффекта**, как результат символического «перемалывания».

3.3. M–R — резонирующая матрица (mar)

Слово	Система	Архетип
mar / mare / море	индоевропейская	первичный океан
Mara (буддизм)	индийская	иллюзия-желание, ментальный прибой
Marah (иврит)	семитская	горькая вода, необитаемый хаос

Символическая синтеза:

M–R = материя, что **вибрирует и возвращается** → фон шума бессознательного, «резонирующая мать».

3.4. R–M — пространство для жилья (Raum)

Слово	Язык	Функция
Raum	немецкий	доступная площадь
Rama	санскрит	справедливый порядок (аватар)

Remus / латинский основатели-архитекторы
Ромул

Космогоническая динамика:

$M-R \rightarrow$ (инверсия) $\rightarrow R-M$.

Хаотическое море «поворачивается» и **структурируется в пространство**. В мифах это отображает разделение первичного океана (например, Marduk-Tiamat).

4. Таблица соответствий

Код	Фонологическая ценность	Символическое ядро	Психический вектор	Мифический аналог
L-M	граница-материя	рамка, мембрана	удержание	—
M-L	материя-граница	миниатюра / (лат.) недостаточность	интроекция	—
M-R	материя-возврат	океан, матка	первичная пульсация	Mara, Marah
R-M	возврат-материя	пространство, храм	заселение	Rama, Raum

5. Импликации

- **Эндолингвистика:** согласные коды несут семантические инварианты, транслябельные через языковые ветви.
 - **Культурная психология:** латинское представление «зла» раскрывает комплекс нехватки; в славянской культуре малое становится объектом аффекта.
 - **Сравнительная мифология:** переход $M-R \rightarrow R-M$ лежит в основе универсального мифа о разделении первичного океана для зарождения упорядоченного пространства.
 - **Феноменология пространства:** $L-M$ и $R-M$ образуют континуум между границей и свободным полем — ядро человеческого бытия.
-

6. Заключение

1. $L-M$ фиксирует границу опыта.
2. $M-L$ конденсирует материю, её оценка зависит от культурного контекста.
3. $M-R$ символизирует первичную резонансную материю.
4. $R-M$ — пространственная форма, вывод из хаоса.

Этот цикл сопровождает структуру: $M-R \rightarrow L-M \rightarrow R-M \rightarrow M-L$.

7. Перспективы

- Исследование **тернарных кодов** ($L-M-N$, $M-L-R$...) и их морфологических функций.

- **Вычислительное моделирование:** графы и TDA сетей кодированных лексем.
- **Нейро-фонологические исследования** восприятия бинарных согласных кодов как носителей эмоциональных значений.

ИСТОЧНИКИ

Фоносемантика и эндолингвистика

Agrawal, P. “Phonosemantics of English Consonants and Their Combinations.” *XLinguae* 11 (2018): 41–52.

Исследование о том, как согласные кластеры (включая ML, MR, RL) функционируют в рамках символических фонетических систем. [[Ссылка](#)]

“**What Are Endolinguistics?**” *Endolinguistics*, 18 апреля 2022 года.

Определение и теоретическая основа кодов EB и ET как бессознательных символических матриц. [[Ссылка](#)]

Фонетика согласных

Amengual, Mark, ред. *The Cambridge Handbook of Bilingual Phonetics and Phonology*. Кембридж: Cambridge University Press, 2024.
doi:10.1017/9781009105767.

Содержит анализ согласных кластеров и их артикуляции — ключ к пониманию устойчивости кодов L–M, M–L и других. [[Ссылка](#)]

Месопотамская мифология: Мардук

“**Marduk: Supreme Mesopotamian God of Creation and Order.**” *Gods and Monsters*.

Описание мифа о Энума Элиш и того, как Мардук создает порядок из морского хаоса. [[Ссылка](#)]

“The Iconography of Marduk: Symbols and Meanings.” *Babylonian Mythology Worldwide*, 8 месяцев назад. [[Ссылка](#)]

Анализ символики дракона, скипетра и карбункула в контексте космического порядка и хаоса.